

Рейтинг органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Мурманской области по содействию развитию конкуренции и обеспечению благоприятного инвестиционного климата по итогам 2017 года

В соответствии с пунктом 9 стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р, соглашениями о создании условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности и развитии конкуренции на территории Мурманской области Министерством развития промышленности и предпринимательства Мурманской области (далее – Министерство), Методикой формирования Рейтинга, утвержденной приказом Министерства от 19.12.2017 № 192-ОД сформирован рейтинг органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Мурманской области в части деятельности по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата в 2017 году (далее – Рейтинг).

Согласно Методике рейтингование муниципалитетов производилось по трем основным блокам показателей:

1. Показатели, характеризующие участие муниципального образования в мероприятиях по содействию развитию конкуренции и созданию условий для благоприятного инвестиционного климата – это наличие необходимых совещательных органов, нормативных правовых актов, а также участие в проводимых региональными властями мероприятиях.

2. Показатели, характеризующие результаты деятельности муниципального образования по содействию развитию конкуренции и созданию условий для благоприятного инвестиционного климата – это развитие малого и среднего предпринимательства, в том числе в части государственных закупок, реализация инвестиционных проектов, в том числе на условиях государственно-частного партнерства и концессии, развитие негосударственного сектора в социальной сфере, эффективность реализации Стандарта 2.0¹ и целевой модели «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование».

3. Опросные показатели по результатам мониторинга состояния конкурентной среды в Мурманской области в 2017 году, включающие удовлетворенность населения качеством товаров, работ, услуг и оценку со стороны бизнеса уровня административных барьеров и состояния конкуренции в целом.

Составление Рейтинга проводилось с учетом информации, предоставленной администрациями муниципальных образований Мурманской

¹ Стандарт деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Мурманской области по обеспечению благоприятного инвестиционного климата на территории муниципального образования (с учетом требований Атласа муниципальных практик), утвержденный распоряжением Правительства Мурманской области от 15.08.2014 № 200-РП (в ред. от 29.08.2016 № 240-РП).

области после согласования с заинтересованными исполнительными органами государственной власти Мурманской области.

Закрытые административно-территориальные образования (далее – ЗАТО) ранжировались отдельно по причине отсутствия возможности публиковать информацию, связанную с развитием конкуренции и инвестиционным потенциалом муниципалитета в открытом доступе, в связи с чем реализация практик Стандарта 2.0, предусматривающего открытость данных для субъектов предпринимательской деятельности, не представляется возможной.

Показатели Рейтинга, характеризующие эффективность деятельности органов местного самоуправления по реализации Стандарта 2.0, в отношении ЗАТО не рассчитывались.

В зависимости от значимости блоки показателей имели разный вес, так как показатели блока II наиболее полно и объективно показывают результативность деятельности муниципального образования.



Блок показателей I. Участие муниципального образования во внедрении Стандарта развития конкуренции в Мурманской области

Муниципальное образование	Присвоенные баллы
Городские округа и муниципальные районы Мурманской области	
г. Апатиты с подведомственной территорией	11,2
г. Мончегорск с подведомственной территорией	11,2
Кольский район	10,6
Кандалакшский район	10,4
г. Полярные Зори с подведомственной территорией	9,6
г. Мурманск	9,5
Ловозерский район	9,5
г. Кировск с подведомственной территорией	8,9
г. Оленегорск с подведомственной территорией	8,4
Ковдорский район	7,6

Терский район	7,3
Печенгский район	6,3

Максимальная оценка по блоку показателей I – 13,1 баллов, в том числе 2.1 балла за полное выполнение мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в Мурманской области, утвержденной распоряжением Губернатора Мурманской области от 15.12.2016 № 173-РГ.

Порядка половины мероприятий блока I выполнено или частично выполнено всеми муниципалитетами, ранжируемыми в рамках Рейтинга.

Наибольшее количество баллов за блок показателей I получили г. Апатиты, г. Мончегорск, Кольский район и Кандалакшский район, реализовав в полном объеме мероприятия по внесению всех необходимых документов в Федеральную государственную информационную систему территориального планирования (далее – ФГИС ТП), предусмотренные целевой моделью «Получение разрешения на строительство и территориальное планирование», а также за счет активного содействия при проведении ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Мурманской области.

Муниципальные образования, занявшие последние места, получили наименьшее количество баллов в основном из-за невнесения необходимых документов в ФГИС ТП, а также из-за низкой степени выполнения мероприятий «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции в Мурманской области, утвержденной распоряжением Губернатора Мурманской области от 15.12.2016 № 173-РГ (по оценке курирующих соответствующие показатели «дорожной карты» ИОГВ).

Муниципальное образование	Присвоенные баллы
Закрытые административно-территориальные образования	
ЗАТО Александровск	7,7
ЗАТО Североморск	7,4
ЗАТО Видяево	7
ЗАТО Заозерск	6,8
ЗАТО Островной	6,3

Среди ЗАТО по блоку показателей I первое место заняло ЗАТО Александровск.

Вместе с тем необходимо отметить, что разрыв между 1 и 5 местами среди ЗАТО региона составил всего 1,5 балла.

Блок показателей II. Статистические показатели

Муниципальное образование	Присвоенные баллы
Городские округа и муниципальные районы Мурманской области	
г. Кировск с подведомственной территорией	17

г. Апатиты с подведомственной территорией	13
Кандалакшский район	10
г. Мончегорск с подведомственной территорией	10
г. Мурманск	10
Ловозерский район	8
г. Полярные Зори с подведомственной территорией	5
Кольский район	3
Ковдорский район	0
г. Оленегорск с подведомственной территорией	0
Печенгский район	-8
Терский район	-8

Максимальная оценка по блоку показателей II – 47 баллов, кроме того, за каждым заключенное концессионное и ГЧП-соглашение добавлялось по 5 баллов (без ограничений на количество таких соглашений), за каждый заключенный договор аренды с негосударственными (немуниципальными) организациями с обязательством сохранения целевого назначения и использования объекта недвижимого имущества в социальной сфере – по 2 балла (также без ограничений на количество таковых).

Наибольшим «весом» при оценке обладали количество заключенных концессионных и ГЧП-соглашений, а также показатели динамики количества субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – СМСП) в муниципалитете и прирост налоговых поступлений, связанных с применением ими специальных налоговых режимов, что связано с высокой значимостью указанных показателей для экономики как в целом региона, так и отдельных муниципалитетов.

Кроме того, по блоку показателей II учитывались такие показатели, как количество успешных практик, внедренных в соответствии со Стандартом 2.0 и Атласом муниципальных практик, а также увеличение частных организаций в государственном секторе экономики социальной сферы. В случае отрицательной динамики показателей по указанному блоку мероприятий, в соответствии с Методикой муниципалитету присваивалась оценка с отрицательным значением.

Безусловное лидерство по блоку показателей II у г. Кировска и г. Апатиты, наиболее эффективно внедрившими Стандарт 2.0, а также обладающими позитивной динамикой по увеличению СМСП и передачи государственных услуг в частный сектор. Кандалакшский район, а также г. Мурманск и г. Мончегорск набрали одинаковое количество баллов и разделили третье место. Среди данной группы следует особо отметить г. Мончегорск, имеющий отрицательную динамику по приросту налоговых поступлений, связанных с применением СМСП специальных налоговых режимов, однако нивелировавший её за счет лидерства по показателям социального блока (увеличение количества негосударственных организаций, оказывающих на

территории муниципального образования услуги в сфере культуры, физической культуры и спорта).

Муниципальное образование	Присвоенные баллы
Закрытые административно-территориальные образования	
ЗАТО Североморск	9
ЗАТО Видяево	5
ЗАТО Островной	5
ЗАТО Александровск	-3
ЗАТО Заозерск	-3

Среди ЗАТО по блоку показателей II первое место со значительным отрывом занял ЗАТО Североморск. Муниципальные образования ЗАТО Видяево и ЗАТО Островной получили одинаковое количество баллов. Следует отметить ЗАТО Видяево, заключившее в отчетном периоде концессионное соглашение, тем самым компенсировав отрицательную динамику по налоговым поступлениям.

Блок показателей III. Опросные показатели по результатам мониторинга состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Мурманской области

Муниципальное образование	Присвоенные баллы
Городские округа и муниципальные районы Мурманской области	
Ковдорский район	7,62
г. Кировск с подведомственной территорией	7,57
г. Мончегорск с подведомственной территорией	7,43
г. Мурманск	6,97
г. Апатиты с подведомственной территорией	6,69
Кандалакшский район	6,45
г. Оленегорск с подведомственной территорией	6,24
г. Полярные Зори с подведомственной территорией	6,23
Терский район	6,06
Ловозерский район	5,74
Кольский район	5,61
Печенгский район	4,66

Максимальная оценка по блоку показателей III – 12 баллов. Опрос населения и предпринимателей Мурманской области проводился в рамках научно-исследовательской работы «Мониторинг состояния конкурентной среды на рынках товаров, работ, услуг Мурманской области», выполненный НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург в декабре 2017 года.

Наибольшее количество баллов по блоку показателей III получили Ковдорский район, г. Кировск и г. Мончегорск, где по мнению предпринимателей действует наименьшее количество барьеров и наиболее развита конкурентная среда. При этом потребители во всех муниципальных образованиях (включая ЗАТО) на сходном уровне удовлетворены качеством товаров, работ и услуг.



Муниципальное образование	Присвоенные баллы
Закрытые административно-территориальные образования	
ЗАТО Александровск	7,02
ЗАТО Заозерск	6,87
ЗАТО Североморск	6,49
ЗАТО Островной	5,72
ЗАТО Видяево	5,07

Среди ЗАТО по блоку показателей III первое место занял ЗАТО Александровск, второе – Заозерск, третье – ЗАТО Североморск. Среди первой тройки целесообразно выделить ЗАТО Североморск, где согласно проведенному среди предпринимателей опросу наиболее развита конкурентная среда и одновременно действует наибольшее количество ограничивающих деловую деятельность барьеров.



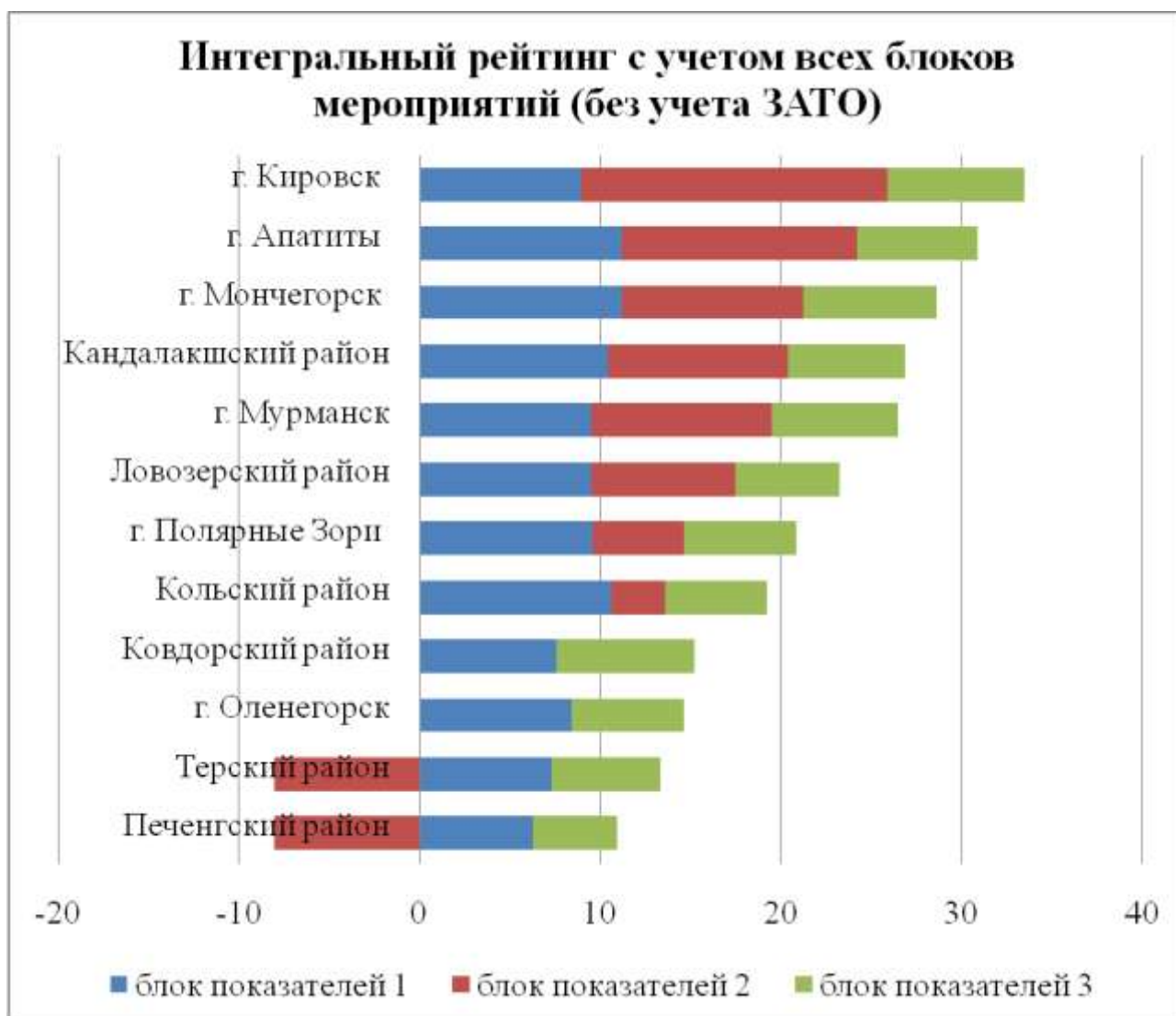
Интегральный рейтинг с учетом всех блоков мероприятий

Муниципальное образование	Присвоенные баллы
Городские округа и муниципальные районы Мурманской области	
г. Кировск с подведомственной территорией	33,47
г. Апатиты с подведомственной территорией	30,89
г. Мончегорск с подведомственной территорией	28,63
Кандалакшский район	26,85
г. Мурманск	26,47
Ловозерский район	23,24
г. Полярные Зори с подведомственной территорией	20,83
Кольский район	19,21
Ковдорский район	15,22
г. Оленегорск с подведомственной территорией	14,64
Терский район	5,36
Печенгский район	2,96

Наибольшее количество баллов по итогам интегрального рейтинга по трем блокам показателей получили г. Кировск, г. Апатиты и г. Мончегорск.

По результатам Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований – лидеры награждаются благодарственными письмами Губернатора Мурманской области.

В течение 30 дней с момента опубликования результатов Рейтинга органы местного самоуправления муниципальных образований, предприниматели вправе обратиться в Министерство с предложениями по совершенствованию показателей Рейтинга, а также за разъяснениями результатов Рейтинга.



Муниципальное образование	Присвоенные баллы
Закрытые административно-территориальные образования	
ЗАТО Североморск	22,89
ЗАТО Видяево	17,07
ЗАТО Островной	17,02
ЗАТО Александровск	11,72
ЗАТО Заозерск	10,67

Среди ЗАТО первое место занял ЗАТО Североморск, второе – Видяево, третье – ЗАТО Островной.



Рекомендации органам местного самоуправления Мурманской области

По блоку показателей I.

1. Наделить коллегиальный орган по улучшению инвестиционного климата и развитию предпринимательства полномочиями в части содействия развитию конкуренции в муниципальном образовании.
2. Рассматривать на заседаниях указанного коллегиального органа вопросы развития конкуренции в отдельных сферах муниципального образования.
3. Обеспечить внесение необходимых документов территориального планирования во ФГИС ТП.

По блоку показателей II.

1. Активизировать работу по реализации проектов на принципах государственно-частного партнерства, в том числе концессионных соглашений, с учетом Постановления Правительства Мурманской области от 24.05.2017 № 265-ПП «О мерах по реализации отдельных положений Федерального Закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» на территории Мурманской области» и Постановления Правительства Мурманской области от 30.06.2016 № 322-ПП «О подготовке проектов государственно-частного партнерства, принятии решений о реализации проектов государственно-частного партнерства, реализации и мониторинге реализации соглашений о государственно-частном партнерстве».
2. Обеспечить учет численности негосударственных организаций (некоммерческих и коммерческих организаций), оказывающих на территории муниципального образования услуги в сфере образования, культуры, физической культуры и спорта.

3. Повысить качество внедрения Стандарта 2.0.
4. Сформировать перечень муниципальных объектов недвижимого имущества, включая не используемые по назначению, которые могут быть переданы негосударственным (немуниципальным) организациям с обязательством сохранения целевого назначения. Обеспечить его публичное размещение, в том числе с использованием ресурсов Инвестиционного портала Мурманской области.

По блоку показателей III.

1. Уделить особое внимание усилению взаимодействия с деловыми объединениями и предпринимательским сообществом муниципального образования в части преодоления существующих барьеров, препятствующих развитию конкурентной среды.